



**Protokół z XXIX posiedzenia
Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W.
zwołanego dla oceny wniosków o udzielenie wsparcia w ramach naboru 4/2021 ,5/2021
oraz rozpatrzenia protestów do naboru 3/2021**

W dniu 11 maja 2021r. w siedzibie Stowarzyszenia przy ul. Lipowej 4 w Turośni Kościelnej, odbyło się XXIX posiedzenie Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń drogą elektroniczną na podane adresy, zamieszczeniu ogłoszenia o terminie i porządku obrad na stronie internetowej Stowarzyszenia oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Stowarzyszenia. Na podstawie listy obecności stwierdzono, iż w posiedzeniu uczestniczy 12 osób, co stanowi regulaminowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Posiedzenie Rady odbyło się według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności.
4. Wyłączenia członków Rady z dokonywania wyboru operacji.
5. Wypełnienie Karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru.
6. Przyjęcie listy rankingowej, ze wskazaniem informacji, które operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków.
7. Wybór operacji do dofinansowania w ramach naboru Nr 4/2021 i 5/2021
8. Przyjęcie listy operacji wybranych/niewybranych do dofinansowania.
9. Rozpatrzenie protestów do naboru 3/2021
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. ,Ad.2, Ad.3, Ad.5, Ad.7,

Posiedzenie Rady rozpoczęło o godzinie 8:00 . W związku z zagrożeniem epidemiologicznym wirusem COVID-19, w celu ochrony pracowników biura i członków rady, w uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady, przyjęto następujący sposób postępowania :

- 1) porządek obrad przesłano wszystkim członkom z odpowiednim wyprzedzeniem, nikt nie wniósł zastrzeżeń, stąd też uznaje się iż porządek został przyjęty jednogłośnie,
- 2) wprowadzono ograniczenia dot. wspólnego posiedzenia : członkowie rady przybywali pojedynczo w półgodzinnych odstępach czasowych, podpisywali listę obecności, wysłuchiwali informacji nt. złożonych wniosków, składali oświadczenia o bezstronności poprzez wypełnienie „Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji” w odniesieniu do poszczególnych operacji. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady złożyli deklaracje.
- 3) każdy z członków rady z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymał na indywidualne konto w systemie OMIKRON wnioski będące przedmiotem posiedzenia, mógł się z nimi zapoznać i dokonać oceny ,
- 4) pracownik biura informował każdego członka rady o wynikach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji w ramach naborów , dokonanych w systemie OMIKRON.

Ad.4.

W celu zapewnienia, iż żadna z grup interesu nie będzie stanowić więcej jak 49% składu rady biorącego udział w głosowaniu, Przewodniczący dokonał następujących wyłączeń : (nazwiska członków rady zapisane zostaną przy głosowaniach nad poszczególnymi uchwałami)

Stwierdzono, że do każdej operacji będącej przedmiotem posiedzenia Rady, przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu.

Ad. 7

Członkowie Rady ocenili operacje i podpisali wydrukowane z systemu OMIKRON „Karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru” dotyczące oceny wniosków .

Ad. 8.

Głosowania nad uchwałami odbyły się poprzez oddanie głosu na karcie (stworzona na potrzeby tego posiedzenia). Wyniki :

1) Uchwała Nr R/XXIX/01/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

- a) na podstawie deklaracji : T.Andruszkiewicz
- b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

2) Uchwała Nr R/XXIX/02/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

- a) na podstawie deklaracji : brak
- b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

3) Uchwała Nr R/XXIX/03/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

- a) na podstawie deklaracji : M.Hamerszmit
- b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

4) Uchwała Nr R/XXIX/04/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

- a) na podstawie deklaracji : brak
- b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

5) Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr R/XXIX/05/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

- a) na podstawie deklaracji : brak
- b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

6) Uchwała Nr R/XXIX/06/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

- a) na podstawie deklaracji : I.Janucik
- b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

Sporządzono i przyjęto listy operacji wybranych przez Radę Stowarzyszenia N.A.R.E.W. dotyczące naboru Nr 4/2021 i 5/2021. Kolejność operacji na liście operacji wybranych ustalona została zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji. Nie sporządzono listy operacji niewybranych.

Ad.9.

W ramach zakończonego naboru nr 3/2021 z zakresu podejmowania działalności gospodarczej, do biura LGD wpłynęły cztery protesty. I tak :

1) Protest do wniosku Nr 1.2.1/3/2021/5.

Wnioskodawca w złożonym dnia 27.04.2021 r. proteście podniósł zarzut nieuznania punktów w kryterium nr 9 – Innowacyjność operacji. Wnioskodawca ubiegał się o punkty za innowacyjność operacji na poziomie obszaru LSR N.A.R.E.W., w oparciu o przedstawiony we wniosku i biznesplanie kod PKD „działalność usługowa związana z administracyjną obsługą biura”. Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W., po przeprowadzeniu analizy, stwierdza że na obszarze działania LSR N.A.R.E.W., jak również na obszarze gminy członkowskiej Stowarzyszenia N.A.R.E.W. (Choroszcz – miejsce realizacji operacji) istnieją firmy działające na podstawie wskazanego przez wnioskodawcę kodu. Do firm takich należą m.in. Strefa HR Anna Dzienis, JMJ Joanna Jarończyk, Katarzyna Ambrożewicz z siedzibą w gminie Choroszcz, oraz Usługi biurowe Katarzyna Kuryś, Zuzanna ZZ Zawadzka z siedzibą w gminie Łapy, Skłodowscy Administracja, Urszula Grunert z siedzibą w gminie Tykocin. Zgodnie z Centralną Ewidencją i Informacją o Działalności Gospodarczej ww. firmy prowadzone są w oparciu o kod PKD, który został wskazany przez wnioskodawcę jako innowacyjny. Wnioskodawca nie wskazał innych elementów innowacyjności działalności na podstawie których można by uznać innowacyjność operacji. W związku z powyższym Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W. podtrzymuje decyzję i nie przyznaje Wnioskodawcy punktów w kryterium nr 9. Innowacyjność operacji.

Uchwała Nr R/XXIX/07/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

a) na podstawie deklaracji : brak

b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

2) Protest do wniosku Nr 1.2.1/3/2021/11

Wnioskodawca w złożonym dnia 28.04.2021 r. proteście podniósł zarzut nie przyznania punktów za kryterium 6. „Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LGD N.A.R.E.W.”. Wnioskodawca jako pozytywny wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu wskazał planowany zakup powerbanka z panelami solarnymi, który będzie służył zasilaniu kasy fiskalnej i telefonu podczas braku zasilania. Zgodnie ze wskaźnikiem udostępnianym przez PGE Dystrybucja S.A. dotyczącym czasu trwania przerw w dostarczaniu energii elektrycznej wyznaczone dla roku kalendarzowego 2020 w przeliczeniu na mieszkańca, przerwy planowe i nieplanowe wyniosły około 250 minut. Należy mieć na uwadze również to, że wnioskodawca planuje używać ładowarki solarnej w przypadku braku dostaw prądu oraz w stosunku do urządzeń które posiadają wbudowane już akumulatory, co w praktyce stanowić będzie praktycznie zerowy procent zużycia energii przetworzonej przez powerbank, w odniesieniu do wykorzystania energii pochodzącej z konwencjonalnych źródeł. Wnioskodawca w dokumentach aplikacyjnych oraz w złożonym proteście nie wskazuje innych rozwiązań mogących przyczynić się do pozytywnego wpływu operacji na poprawę stanu środowiska, w związku z czym Rada Stowarzyszenia nie przychyliła się do wniesionego protestu, podtrzymuje decyzję o nie przyznaniu punktów w ramach danego kryterium oraz stwierdza, że

operacja będzie miała neutralny wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LGD N.A.R.E.W.

Uchwała Nr R/XXIX/08/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

a) na podstawie deklaracji : brak

b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

2) Protest do wniosku Nr 1.2.1/3/2021/31

Wnioskodawca w złożonym dnia 23.04.2021 r. proteście podniósł zarzut nie uznania punktów w kryterium nr 8 „Prioritytowe grupy wnioskodawców”. Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy w części II. Punkt 1.4 „Uzasadnienie zgodności...” wskazuje, że jest przedstawicielem grupy defaworyzowanej „bezrobotna młodzież/osoby do 35 r.ż.”, za co Rada przyznała Wnioskodawcy punkty. Wnioskodawca w złożonej w naborze dokumentacji nie ubiegał się o uzyskanie punktów za przynależność do innych grup defaworyzowanych, które podnoszone są w proteście. Ponadto, po przeanalizowaniu wniosku oraz pozostałych dokumentów aplikacyjnych stwierdzić należy, że Wnioskodawca nie jest przedstawicielem żadnej z grup defaworyzowanych wskazanych w proteście, tj. osoba zagrożona ubóstwem i wykluczeniem społecznym, oraz tzw. domownik w gospodarstwie rolnym. Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających fakt przynależności do danych grup, a z dokumentów dołączonych do wniosku wynika, że wnioskodawca nie spełnia kryteriów przynależności do ww. grup defaworyzowanych. Otóż, za osoby wykluczone społecznie uważa się: osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej, tj. spełniające co najmniej jedną z przesłanek określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą oraz rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2014 r. poz. 382)-osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.); osoby z niepełnosprawnością - osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375); rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością, o ile co najmniej jeden z rodziców lub opiekunów nie pracuje ze względu na konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością;-osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy, zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015r. poz. 149, z późn. zm.);-osoby niesamodzielne; osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego i realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;-osoby odbywające karę pozbawienia wolności. Za osoby wykluczone społecznie można też uznać osoby długotrwale bezrobotne. Zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy art. 2 pkt 5) bezrobotny długotrwale – oznacza to bezrobotnego pozostającego w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych. Wnioskodawca dołączył dokument że jest osobą bezrobotną od dnia 15.05.2020 r., oraz dokument że w okresie od 1.08.2018 r do 30.04.2020 r. był zatrudniony na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu

pracy. Z ww. dokumentów wynika, że Wnioskodawca nie może być zakwalifikowany jako osoba długotrwale bezrobotna gdyż na dzień składania wniosku tj. 22.02.2021 r. nie spełnia warunku pozostawania w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat. Wnioskodawca nie spełnia również innych przesłanek by móc zostać uznany za osobę zagrożoną ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Ze względu na powyższe, Wnioskodawca nie może otrzymać punktów za przynależność do grupy defaworyzowanej „osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”.

Zgodnie z definicją „domownik” to osoba bliska rolnikowi, która: ukończyła 16 lat, pozostaje z rolnikiem we wspólnym gospodarstwie domowym lub zamieszkuje na terenie jego gospodarstwa rolnego albo w bliskim sąsiedztwie, stale pracuje w tym gospodarstwie rolnym i nie jest związana z rolnikiem stosunkiem pracy, jeżeli nie podlega innemu ubezpieczeniu społecznemu lub nie ma ustalonego prawa do emerytury lub renty albo nie ma ustalonego prawa do świadczeń z ubezpieczeń społecznych. Mając na uwadze dołączone do wniosku dokumenty, tj. Zaświadczenie o zgłoszeniu do ubezpieczeń z którego wynika że Wnioskodawca został zgłoszony do ubezpieczeń społecznych przez PUP w Bielsku Podlaskim stwierdzić należy, że nie spełnia on warunku nie podlegania innemu ubezpieczeniu społecznemu przez co nie może zostać uznany za tzw. „domownika”.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego posiadania wykształcenia zbieżnego z zakresem operacji: Wnioskodawca nie ubiegał się o przyznanie punktów za spełnianie kryterium w części dotyczącej posiadanego wykształcenia, dlatego punkty nie zostały przyznane. Co więcej, wnioskodawca nie planuje zakupu ani nie wyszczególnia w posiadanych zasobach koparki lub koparko-ładowarki w związku z czym nawet jeśli Wnioskodawca posiada takowe wykształcenie, nie mogło by ono zostać uznane za zbieżne z planowaną do realizacji operacją.

Mając na uwadze powyższe, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W. nie przychyliła się do wniesionego protestu i podtrzymuje decyzję o nie przyznaniu punktów w ramach wskazanych kryteriów.

Uchwała Nr R/XXIX/09/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

a) na podstawie deklaracji : brak

b) decyzją rady ze względu na zachowanie paritetów: brak

Uchwała została przyjęta.

Protest do wniosku Nr 1.2.1/3/2021/33

Wnioskodawca w złożonym dnia 29.04.2021 r. proteście podniósł zarzut nie uznania w kryteriach : „Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LGD N.A.R.E.W.” oraz „Innowacyjność operacji”.

Odnosząc się do pierwszego z podnoszonych zarzutów: Wnioskodawca planuje rozpocząć działalność pod nazwą „Zakład kamieniarski” oraz planuje zakupić maszynę do cięcia kamienia oraz zbiornik na wodę deszczową. Biorąc pod uwagę ocenę wniosku na podstawie danego kryterium spojrzeć należy na całokształt planowanej do realizacji operacji. Za projekt pozytywnie wpływający na środowisko uznać można: projekt w zakresie rozwiązań technologicznych prowadzących do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w obszarach ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu, gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji, projekt polegający na wprowadzeniu ekologicznych rozwiązań czerpania energii ze źródeł odnawialnych, projekt proekologiczny, którego celem jest działalność ekologiczna np. recykling odpadów. Wnioskodawca planuje zakup urządzenia czerpiącego energię z konwencjonalnych źródeł przez co z istoty rzeczy wzrośnie emisja Co2 do atmosfery. Rozwiązania zastosowane w planowanej do zakupu maszynie nieznacznie mogą zniwelować ten wzrost. W tym przypadku zakup maszyny z wykorzystaniem technologii zmniejszającej ewidentny negatywny wpływ na środowisko (poziom

hałasu, emisja gazów i pyłów, zużycie energii oraz wody) która nie będzie zastępowała technologii ekologicznie przestarzałej nie należy rozumieć jako pozytywne oddziaływanie na środowisko lecz jako dotrzymanie wymaganych prawnie standardów związanych z ochroną środowiska czyli taka maszyna będzie miała oddziaływanie neutralne na stan środowiska naturalnego.

W przypadku zakupu zbiornika na deszczówkę, należy mieć na uwadze że zgodnie z § 17. ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, koszty powinny być uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne. W ocenie Radnych Stowarzyszenia N.A.R.E.W. zakup zbiornika na deszczówkę nie spełnia żadnej z wymienionych w rozporządzeniu przesłanek, w związku z czym planowany zakup ww. zbiornika nie został wzięty pod uwagę w ocenie wniosku na podstawie kryterium „„Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LGD N.A.R.E.W.” Biorąc pod uwagę planowany zakres operacji polegający na utworzeniu zakładu kamieniarskiego i zakup w tym celu maszyny do cięcia kamienia, operacja nie może zostać uznana za mającą pozytywny wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LGD N.A.R.E.W., w związku z czym Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W. podtrzymuje swoją decyzję i nie przyznaje punktów we wskazanym kryterium.

Kryterium: „Innowacyjność operacji”: Wnioskodawca jako innowacyjne wskazuje możliwość obejrzenia, dotknięcia i wybrania płyty z której wycięty będzie element, deklaruje że będzie przysyłał wyraźne zdjęcia oraz próbki płyt (sic!) dzięki czemu klient będzie mógł podjąć decyzję o zakupie na odległość, oraz będzie tworzył wizualizację 3D. Zgodnie z wiedzą Członków Rady Stowarzyszenia możliwość dotknięcia i wybrania płyty z której wycięty będzie element nie jest niczym nowym, i taką możliwość oferują inne firmy działające na rynku, m.in. Nagrobki-Baciuty z Turośni Kościelnej, Zakład Kamieniarski Ł. Boratyński-Antypiuk, czy Usługi Kamieniarskie Witold Perkowski z Łap. Uznać można że jest to praktyka szeroko stosowana zarówno w danej branży jak i w innych. Zauważyć trzeba, że Wnioskodawca nie planuje zakupić, ani nie wyszczególnia w posiadanych zasobach aparatu fotograficznego którym będzie mógł wykonać ww. zdjęcia w jakości nie przekłamującej kolorów, ponadto jakość zdjęcia i odtworzenie faktycznych kolorów zależna będzie również od urządzenia na którym zdjęcie to będzie odtwarzane, co stawia w wątpliwość możliwość zastosowania ww. rozwiązania w praktyce. Kolejnym z elementów innowacyjności wskazanym przez wnioskodawcę jest wizualizacja 3D projektu. Wnioskodawca w ramach operacji nie ubiega się o zakup, ani nie wyszczególnia w posiadanych zasobach komputera czy jakichkolwiek innych urządzeń na których możliwe byłoby tworzenie i odtwarzanie wizualizacji oraz programu do tworzenia wizualizacji 3D, w związku z czym dana przesłanka nie ma oparcia w informacjach zawartych w pozostałych częściach wniosku i biznesplanu. Wnioskodawca jako innowację wskazuje również renowacje krzyży i nagrobków znajdujących się w na obszarze LSR. Natomiast nie wskazuje w biznesplanie że będzie świadczył usługi polegające na renowacji krzyży i nagrobków, a co za tym idzie ten argument nie może być potraktowany jako prawdziwy i wiążący i nie może być brany pod uwagę przy ocenie innowacyjności operacji.

Mając na uwadze powyższe Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W. nie przychyliła się do protestu i podtrzymuje decyzję o nie przyznaniu punktów w ramach kryteriów nr 6 „Oddziaływanie na środowisko” oraz nr 9 „Innowacyjność operacji”.

Uchwała Nr R/XXIX/10/21 Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W. z dnia 11 maja 2021 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania :

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów. Wyłączenia :

- a) na podstawie deklaracji : brak
- b) decyzją rady ze względu na zachowanie parytetów: brak

Uchwała została przyjęta.

Ad.10.

Wobec wyczerpania porządku obrad zakończono Posiedzenie Rady Stowarzyszenia N.A.R.E.W.

Przewodniczący

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz

Protokolant

Christoph Resbin



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**UCHWAŁA NR R/XXIX/1/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021**

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.3.1/4/2021/1
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy: NIP 9661455328
3. Nazwa wnioskodawcy : PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA PW. PRZEMIENIENIA PAŃSKIEGO
4. Tytuł wniosku : **Prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele filialnym pw. NMP w Ciborach-Kończakach w gminie Zawady**
5. Kwota wsparcia :
 - 1) wnioskowana : 119 013,36 złotych,
 - 2) ustalona : 119 013,36 złotych,
 - 3) intensywność pomocy : 85%
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem: operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja **spełnia/ nie spełnia*** kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: **18**

§ 2

1. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **została/ nie została*** wybrana do dofinansowania.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **mieści/ nie mieści*** się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**UCHWAŁA NR R/XXIX/2/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021**

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.3.1/4/2021/2
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy: NIP 9661769699
3. Nazwa wnioskodawcy: Gmina Choroszcz
4. Tytuł wniosku: **Adaptacja części obiektu zabytkowego przy ul. Sienkiewicza 29 w Choroszczy do działalności kulturalnej**
5. Kwota wsparcia:
 - 1) wnioskowana: 99 989,87 złotych,
 - 2) ustalona: 99 989,87 złotych,
 - 3) intensywność pomocy: 70,40%
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem: operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja **spełnia/ nie spełnia*** kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: **31**

§ 2

1. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **została/ nie została*** wybrana do dofinansowania.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **mieści/ nie mieści*** się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**UCHWAŁA NR R/XXIX/3/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021**

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.3.1/4/2021/3
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy: NIP 9661441390
3. Nazwa wnioskodawcy: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Bożego Ciała w Suraziu
4. Tytuł wniosku: **Remont zabytkowej kaplicy cmentarnej p.w. Imienia Maryi w Zawykach wraz z wzmocnieniem potencjału kulturowo-historycznego miejscowości.**
5. Kwota wsparcia:
 - 1) wnioskowana: 119 005,31 złotych,
 - 2) ustalona: 119 005,31 złotych,
 - 3) intensywność pomocy: 85%
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem: operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja **spełnia/ nie spełnia*** kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: **18**

§ 2

1. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **została/ nie została*** wybrana do dofinansowania.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **mieści/ nie mieści*** się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

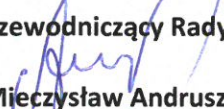
§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**UCHWAŁA NR R/XXIX/4/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021**

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.3.1/4/2021/4
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy: NIP 9661028833
3. Nazwa wnioskodawcy: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Trójcy Przenajświętszej w Tykocinie
4. Tytuł wniosku: **Wrota do przeszłości kulturowej – prace konserwatorskie przy zabytkowych drzwiach kościoła Trójcy Przenajświętszej w Tykocinie.**
5. Kwota wsparcia:
 - 1) wnioskowana: 117 928,60 złotych,
 - 2) ustalona: 117 928,60 złotych,
 - 3) intensywność pomocy: 85%
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem: operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja **spełnia/ nie spełnia*** kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: **18**

§ 2

1. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **została/ nie została*** wybrana do dofinansowania.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **mieści/ nie mieści*** się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**UCHWAŁA NR R/XXIX/5/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021**

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.3.1/4/2021/5
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy: NIP 9661028247
3. Nazwa wnioskodawcy: Parafia Rzymskokatolicka pw. Świętego Wojciecha Biskupa Męczennika w Uhowie
4. Tytuł wniosku: **Parafia Rzymskokatolicka pw. Świętego Wojciecha biskupa i Męczennika w Uhowie.**
5. Kwota wsparcia:
 - 1) wnioskowana: 79 126,77 złotych,
 - 2) ustalona: 79 126,77 złotych,
 - 3) intensywność pomocy: 85%
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem: operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja ~~spełnia/ nie spełnia~~ * kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: **24**

§ 2

1. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja ~~została/ nie została~~ * wybrana do dofinansowania.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja ~~mieści/ nie mieści~~ * się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

UCHWAŁA NR R/XXIX/6/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 2.2.2/5/2021/1
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy: NIP 7221612886
3. Nazwa wnioskodawcy: Gmina Kobylin-Borzymy
4. Tytuł wniosku: „**Przebudowa świetlicy wiejskiej na potrzeby lokalnej społeczności w miejscowości Piszczaty-Piotrowięta i Piszczaty-Kończany**”
5. Kwota wsparcia:
 - 1) wnioskowana: 403 943,16 złotych,
 - 2) ustalona: 403 943,16 złotych,
 - 3) intensywność pomocy: 67,59%
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem: operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja **spełnia/ nie spełnia*** kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: **28**

§ 2

1. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **została/ nie została*** wybrana do dofinansowania.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **mieści/ nie mieści*** się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

UCHWAŁA NR R/XXIX/7/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.2.1/3/2021/5
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy : 76914896
3. Nazwa wnioskodawcy : MIODUSZEWSKA PAULA
4. Tytuł wniosku : ZAŁOŻENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PN. LET ME DO IT PAULA MIODUSZEWSKA
5. Kwota wsparcia :
 - 1) wnioskowana : 75 000,00 złotych,
 - 2) ustalona : 75 000,00 złotych,
 - 3) intensywność pomocy : 100 %
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem : operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja **spełnia/ nie spełnia*** kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: 28

§ 2

1. Protest został złożony w terminie.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **została/nie została*** wybrana do dofinansowania.
3. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **mieści/ nie mieści*** się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków wsparcia (w walucie EUR po kursie stałym 4,0 PLN/EUR).
4. Limit środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia został ustalony w walucie EUR. Zostanie on przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).
5. W wyniku wniesionego protestu traci moc Uchwała nr R/XXVII/5/21

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania. Na dzień oceny i wyboru wniosku przez Radę Stowarzyszenia N.A.R.E.W. operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz

* niewłaściwe skreślić



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**UCHWAŁA NR R/XXIX/8/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021**

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.2.1/3/2021/11
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy : -
3. Nazwa wnioskodawcy : KOPCZEWSKA SYLWIA
4. Tytuł wniosku : Utworzenie salonu fryzjerskiego w Choroszczycy poprzez zakup sprzętu i wyposażenia
5. Kwota wsparcia :
 - 1) wnioskowana : 75 000,00 złotych,
 - 2) ustalona : 75 000,00 złotych,
 - 3) intensywność pomocy : 100 %
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem : operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja ~~spełnia/ nie spełnia~~* kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: 27

§ 2

1. Protest został złożony w terminie.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja ~~została/ nie została~~* wybrana do dofinansowania.
3. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja ~~mieści/ nie mieści~~* się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków wsparcia (w walucie EUR po kursie stałym 4,0 PLN/EUR).
4. Limit środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia został ustalony w walucie EUR. Zostanie on przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).
5. W wyniku wniesionego protestu traci moc Uchwała nr R/XXVII/10/21

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania. Na dzień oceny i wyboru wniosku przez Radę Stowarzyszenia N.A.R.E.W. operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz

* niewłaściwe skreślić



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**UCHWAŁA NR R/XXIX/9/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021**

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.2.1/3/2021/31
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy : 76980394
3. Nazwa wnioskodawcy : Złotkowski Łukasz
4. Tytuł wniosku : Podjęcie działalności w branży ogólnobudowlanej.
5. Kwota wsparcia :
 - 1) wnioskowana : 75 000,00 złotych,
 - 2) ustalona : 75 000,00 złotych,
 - 3) intensywność pomocy : 100 %
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem : operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja **spełnia/ nie spełnia*** kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: 28

§ 2

1. Protest został złożony w terminie.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **została/nie została*** wybrana do dofinansowania.
3. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja **mieści/ nie mieści*** się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków wsparcia (w walucie EUR po kursie stałym 4,0 PLN/EUR).
4. Limit środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia został ustalony w walucie EUR. Zostanie on przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).
5. W wyniku wniesionego protestu traci moc Uchwała nr R/XXVII/30/21

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania. Na dzień oceny i wyboru wniosku przez Radę Stowarzyszenia N.A.R.E.W operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz

* niewłaściwe skreślić



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

UCHWAŁA NR R/XXIX/10/21
RADY STOWARZYSZENIA N.A.R.E.W.-
Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi
z dnia 11-05-2021

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania

Na podstawie § 18 Statutu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, Rada Stowarzyszenia N.A.R.E.W.- Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w sprawie wyboru operacji do dofinansowania postanawia co następuje:

§ 1

1. Numer wniosku: 1.2.1/3/2021/33
2. Numer identyfikacyjny wnioskodawcy : 76981204
3. Nazwa wnioskodawcy : Choryło Sebastian
4. Tytuł wniosku : Podjęcie działalności gospodarczej- zakład kamieniarski
5. Kwota wsparcia :
 - 1) wnioskowana : 75 000,00 złotych,
 - 2) ustalona : 75 000,00 złotych,
 - 3) intensywność pomocy : 100 %
6. Wynik oceny zgodności z LSR i Programem : operacja zgodna z LSR i zgodna z Programem
7. Operacja ~~spełnia/ nie spełnia~~* kryteria wyboru.
8. Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru: 27

§ 2

1. Protest został złożony w terminie.
2. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja ~~została/nie została~~* wybrana do dofinansowania.
3. Mając na uwadze wyniki oceny o których mowa w §1, operacja ~~mieści/ nie mieści~~* się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków wsparcia (w walucie EUR po kursie stałym 4,0 PLN/EUR).
4. Limit środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia został ustalony w walucie EUR. Zostanie on przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).
5. W wyniku wniesionego protestu traci moc Uchwała nr R/XXVII/32/21

§ 3

Uzasadnienie :

Operacja jest zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia N.A.R.E.W. oraz z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Została uznana również za spełniającą lokalne kryteria wyboru operacji Stowarzyszenia N.A.R.E.W., uzyskując punktację powyżej wymaganego minimum. Powyższe uzasadnia wybór operacji do dofinansowania. Na dzień oceny i wyboru wniosku przez Radę Stowarzyszenia N.A.R.E.W operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz

* niewłaściwe skreślić